



EEUU: los pactos para aplazar la entrada de EFG llegan al Tribunal Supremo

► Estos acuerdos le cuestan 3.500 millones anuales al contribuyente

M. D. La práctica de llegar a acuerdos entre innovadores y fabricantes de EFG para aplazar la entrada en el mercado de genéricos, conocida como *pay-for-delay* e ilegal en la Unión Europea, podría tener sus días contados en Estados Unidos. Por primera vez, uno de estos casos llega al Tribunal Supremo, que ha aceptado la petición de la Comisión Federal de Comercio (FTC, en sus siglas en inglés) de investigar estos tratos, según el portal especializado *Pharma Times*.

En concreto, se trata del caso que enfrenta a la FTC con los laboratorios de EFG Watson, Paddock y Par Pharmaceutical, que habrían aceptado pagos de entre 31 y 42 millones de dólares al año por parte de Solvay, subsidiaria de Abbott, por aplazar la entrada de testosterona gel (*AndroGel*) hasta 2015. Este caso fue desestimado por el Tribunal del distrito norte del estado de

Georgia y por el Tribunal de Apelaciones del Undécimo Circuito en Atlanta.

Hasta la fecha, estos acuerdos han sido muy comunes en este país. Desde 2005 han sido más de cien las compañías que han firmado tratos de *pay-for-delay*, según el medio especializado *The Pharma Letter*, que también afirma que le cuestan a los consumidores 3.500 millones de dólares anuales. Sin embargo, parece que el panorama está empezando a cambiar: con anterioridad, el Tribunal Supremo rechazó la revisión de la sentencia de un tribunal de apelaciones de Filadelfia que había declarado ilegal un pacto similar (ver CF del 30-VII-2012). La decisión del Tribunal Supremo sobre el caso *FTC vs Watson*, que se espera para junio, será a nivel federal e implicará a los cincuenta estados.

Por otro lado, el Senado está preparando un borrador de Ley de Acceso a Medicamentos Genéricos Asequibles, que presupondría ilegales estos acuerdos y darían autoridad a la FTC para invadirlos.